

# 消費者理論 (Consumer Theory)

消費者  $\Rightarrow$  消費活動 を営む

何をどのくらい消費するか選択し、対価を支出する。

## ○ 「選択」についての前提

合理的選択の公理

$\rightarrow$  消費者は最も好ましい選択肢を消費対象として選択する。

$\therefore$  選択肢を好ましい順に並べることができる。

選好関係が存在する。

$$\left\{ \begin{array}{l} X \succeq X' \text{ ----- } X' \text{ より } X \text{ を好む} \\ X \sim X' \text{ ----- } X \text{ と } X' \text{ を同程度好む} \end{array} \right.$$

$\succeq$  についての3つの性質

・ 完備性

$\rightarrow X \succeq X'$  か  $X' \succeq X$  ならば  $X \sim X'$

・ 推移性

$\rightarrow X \succeq X'$  か  $X' \succeq X''$  ならば  $X \succeq X''$

・ 連続性

## ○ 顕示選好の弱公理

$X \equiv \{x, x'\}$  のもとで  $x \succeq x'$  ならば

$X \equiv \{x, x', x''\}$  のもとで  $x' \succeq x$  となることはない。

★ 「限界 (Marginal)」 について

「限界」とはあるものを1単位増加させたときどう変化するかを表している。つまり、

「限界」 = 「偏微分」

と思ってよい。

○ 効用関数 (Utility Function)

消費を  $x$  としたとき、消費から得られる満足度 = 効用  $u$  を  $x$  の関数として表したものを  $u = u(x)$

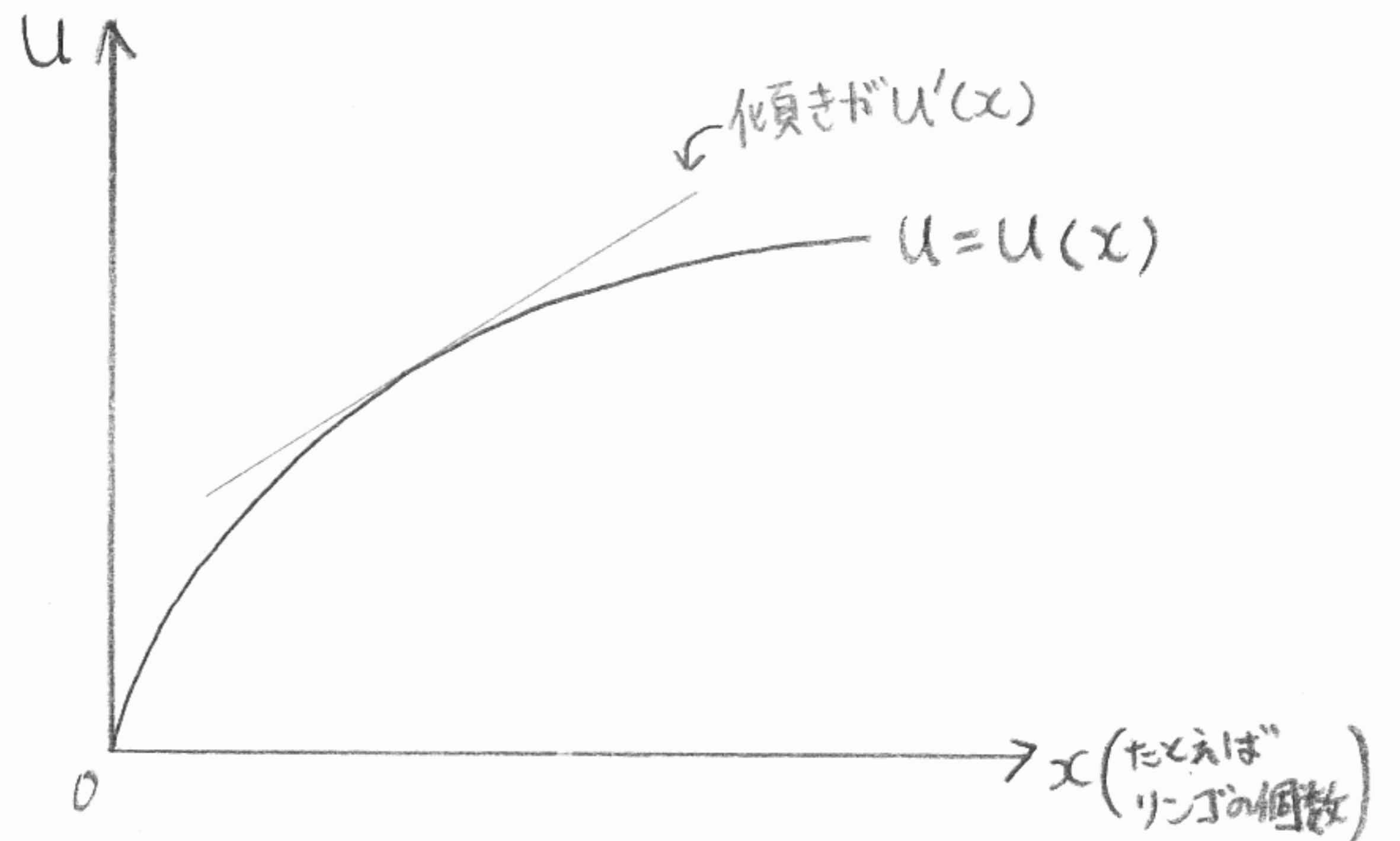
○ 限界効用 (Marginal Utility)

消費  $x$  を1単位増加させたときの効用  $u$  の増加量。すなわち  $u'(x)$  のこと。

消費が増加すれば満足度も高まるので  $u'(x) > 0$

しかし、同じ物だけでは飽きてくるので  $u'(x)$  の大きさは小さくなっていく。すなわち  $u''(x) < 0$

これを 限界効用逓減の法則 という。



○ 消費者の目的

- 限られた予算制約の中で効用を最大化する。
- 一定の効用を得るための支出を最小化する。

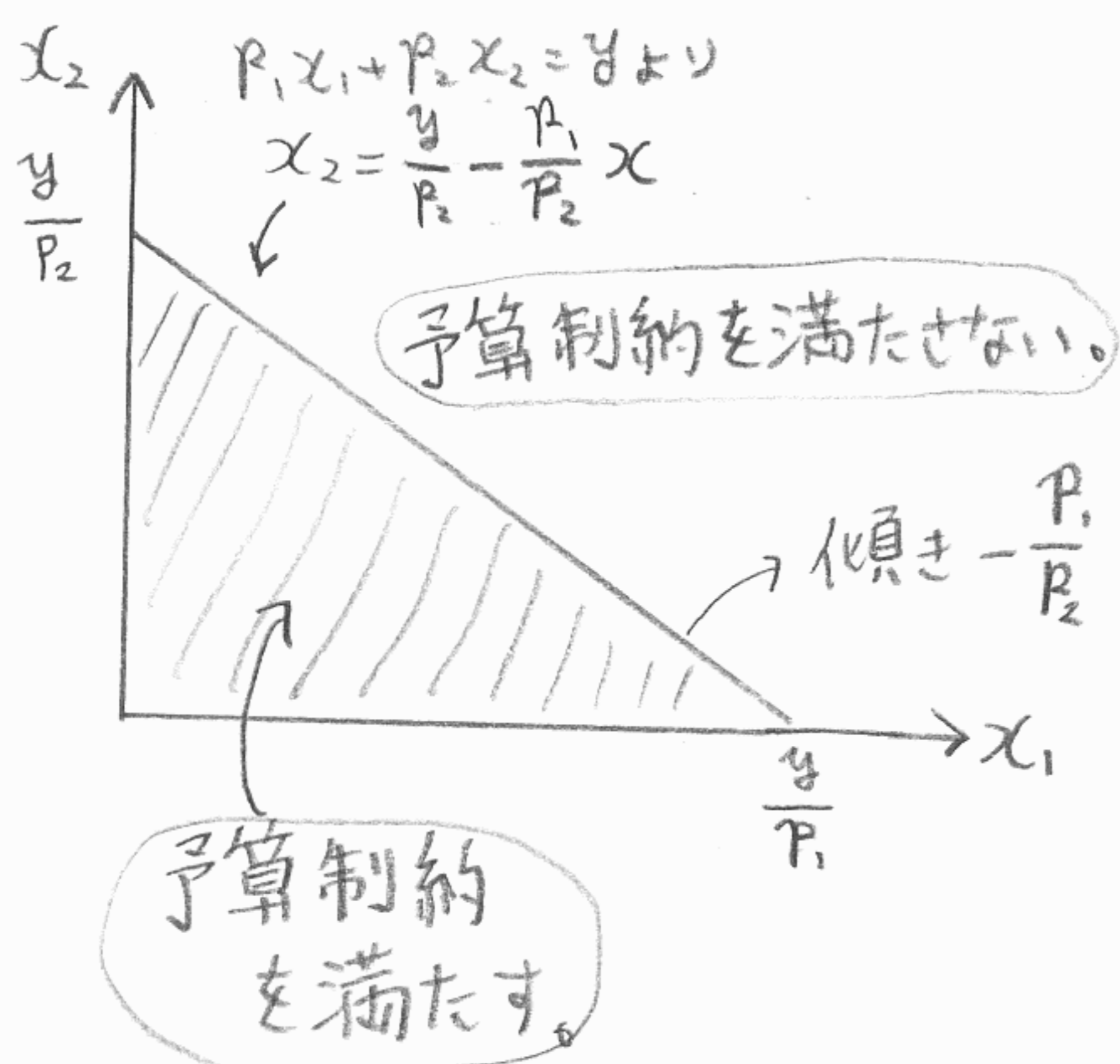
⇐ 言い換え可能  
⇐ 双対性 (Duality)

効用最大化させる消費者は次の問題を解く。(以下  $x_1, x_2$  の2財の消費を考える)

$$\left[ \begin{array}{l} \text{Max } u(x_1, x_2) \\ x_1, x_2 \end{array} \right. \text{ s.t. } P_1 x_1 + P_2 x_2 \leq Y \left. \right]$$

( $P_1 x_1 + P_2 x_2 \leq Y$  を満たすように  $x_1, x_2$  を動かしたときの  $u(x_1, x_2)$  の最大値は115か。)

↳ 予算制約 (Budget Constraint)  $P_1, P_2$  は  $x_1, x_2$  の価格,  $Y$  は家計の所得。



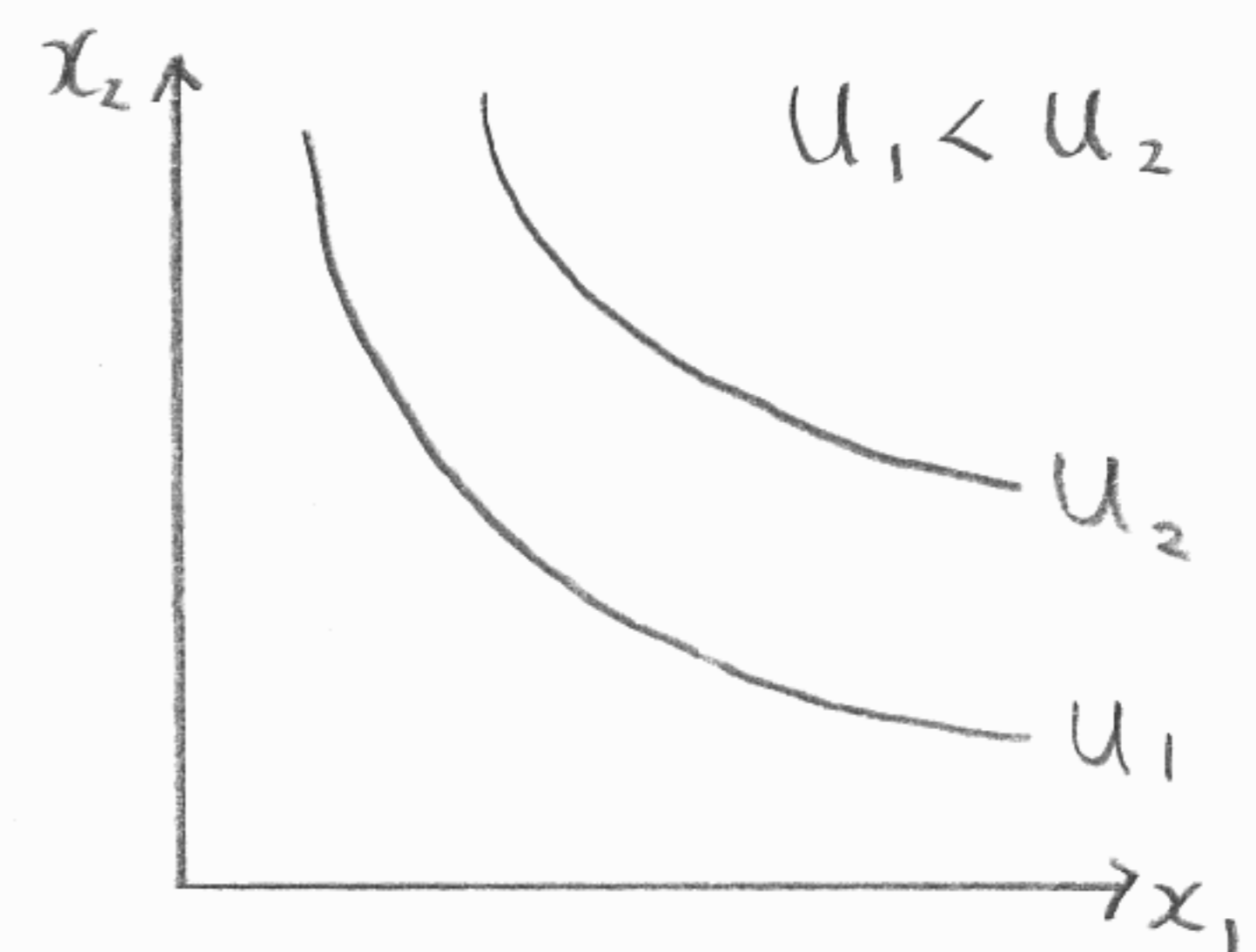
実際はギリギリまで消費した方が効用は大きいので、予算制約は  $P_1 x_1 + P_2 x_2 = Y$  だけ考えれば十分。  
↑  
等号

### ○ 無差別曲線 (Indifferent Curve)

$x_1, x_2$  平面上で 効用  $U$  を一定に保つように描かれた曲線

#### ・ 無差別曲線の性質

- (1) 右下がり
- (2) 原点に向かって凸 (下に凸)
- (3) 右上にある無差別曲線ほど 効用  $U$  は大きい
- (4) 決して交わらない
- (5) 線である (幅があてはならない)



#### 理由

- (1) → 効用を一定に保つには  $x_1$  を増やせば  $x_2$  は減らさなければならぬ。
- (2) → 限界効用逓減の法則より。例えば  $x_1$  が小さくて  $x_2$  が大きいとき、 $x_2$  にはもう飽きているので、 $x_1$  を少し増やしたとき、効用を一定に保つには  $x_2$  を  $x_1$  以上に減らさなければならぬ。 $x_1$  が大きく、 $x_2$  が小さいときには逆になるので、結果無差別曲線は下に凸になる。
- (3) → たくさん消費すれば効用は高くなるので明らか。
- (4)(5) → (3) に反しないようにするため。

### ○ 限界代替率 (Marginal Rate of Substitution; M.R.S)

無差別曲線の傾きの絶対値。すなわち  $|\frac{dx_2}{dx_1}|$

$$U(x_1, x_2) = \bar{U}$$

$x_1, x_2$  を加減して  $\bar{U}$  を一定に保つことを考える。

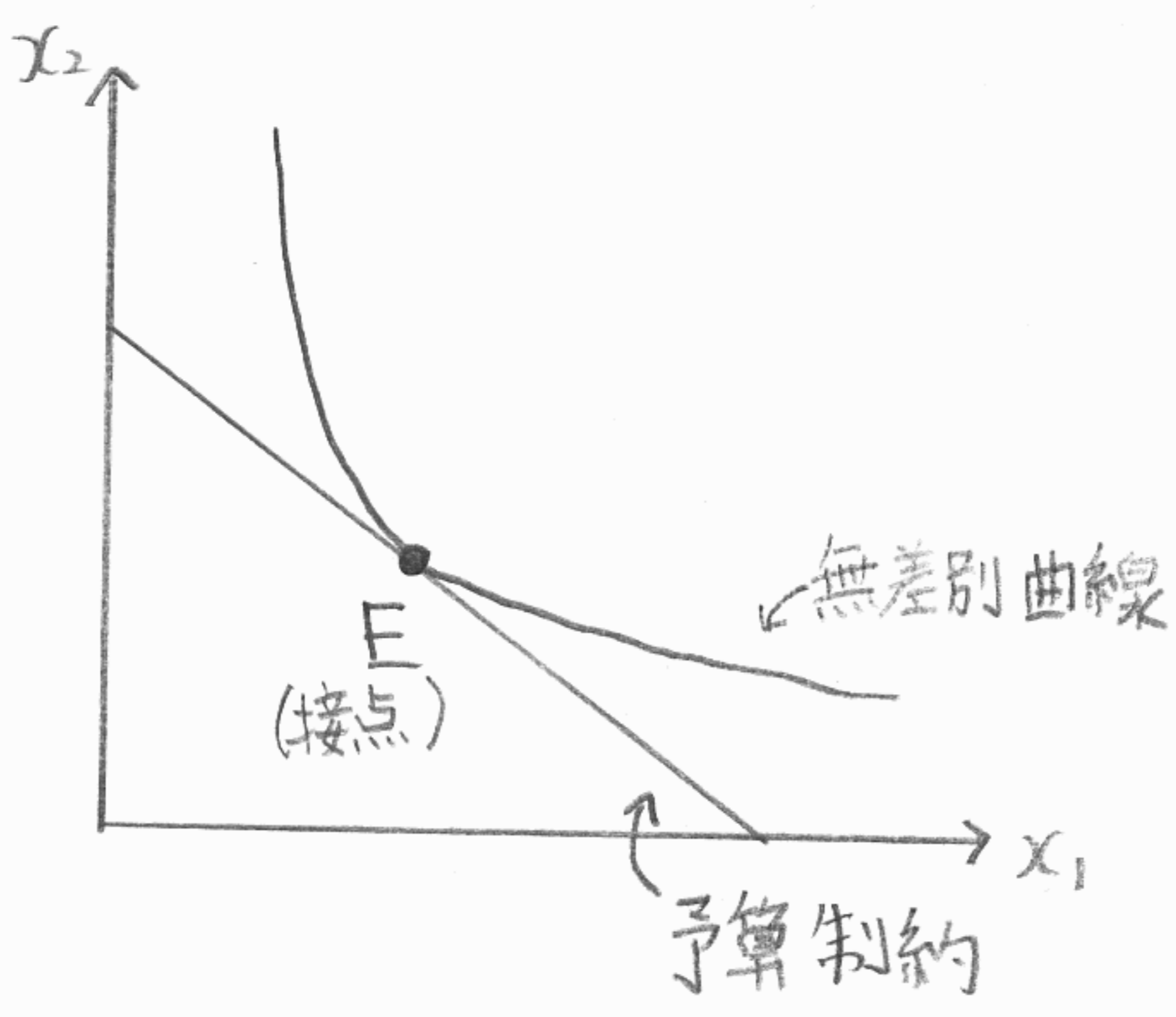
全微分して

$$\frac{\partial U}{\partial x_1} dx_1 + \frac{\partial U}{\partial x_2} dx_2 = 0 \quad (x_1, x_2 \text{ の変化による } U \text{ の変化は絶対値が同じで符号が逆})$$

$$\Rightarrow \frac{dx_2}{dx_1} = - \frac{\frac{\partial U}{\partial x_1}}{\frac{\partial U}{\partial x_2}} \quad \left\{ \begin{array}{l} \leftarrow x_1 \text{ の限界効用} \\ \leftarrow x_2 \text{ の限界効用} \end{array} \right.$$

$$\text{よって M.R.S (限界代替率)} = \left| \frac{dx_2}{dx_1} \right| = \left| - \frac{\frac{\partial U}{\partial x_1}}{\frac{\partial U}{\partial x_2}} \right|$$

★ 消費者にとって最適な点は以下の E 点である。(右上に行くほど  $U$  は大きいので)



このとき傾きに注目して

$$\boxed{- \frac{P_1}{P_2} = - \frac{\frac{\partial U}{\partial x_1}}{\frac{\partial U}{\partial x_2}} = \text{M.R.S}}$$

↑  
予算制約線の傾き

実際に  $U = x_1^\alpha x_2^{1-\alpha}$  の場合の効用最大化問題を考える。

↑ コブ-ダグラス (Cobb-Douglas) 型関数

消費者の問題は

$$\text{「Max}_{x_1, x_2} x_1^\alpha x_2^{1-\alpha} \quad \text{s.t.} \quad p_1 x_1 + p_2 x_2 = y \text{」}$$

○ 解法 1 「MRS = 予算制約線の傾き」 を利用

$$M.R.S = \frac{dx_2}{dx_1} = - \frac{\frac{\partial U}{\partial x_1}}{\frac{\partial U}{\partial x_2}} = - \frac{\alpha x_1^{\alpha-1} x_2^{1-\alpha}}{(1-\alpha) x_1^\alpha x_2^{-\alpha}} = - \frac{\alpha}{1-\alpha} \frac{x_2}{x_1} = - \frac{p_1}{p_2}$$

$$\left. \begin{aligned} \Leftrightarrow \alpha p_2 x_2 &= (1-\alpha) p_1 x_1 \\ \Leftrightarrow \alpha (p_1 x_1 + p_2 x_2) &= p_1 x_1 \\ \Leftrightarrow \alpha y &= p_1 x_1 \end{aligned} \right\} \Rightarrow \underline{x_1^* = \frac{\alpha y}{p_1} \quad x_2^* = \frac{(1-\alpha)y}{p_2}} \quad (\text{解の意味で*をつける})$$

ワルラスの需要関数  
(Walrasian Demand Function)

ちなみに  $\ln$  が単調増加であることから  $U(x)$  の代わりに  $\ln U(x)$  を用いて

$$U' = \ln U = \alpha \ln x_1 + (1-\alpha) \ln x_2$$

$$\frac{\partial U'}{\partial x_1} = \frac{\alpha}{x_1}, \quad \frac{\partial U'}{\partial x_2} = \frac{1-\alpha}{x_2} \quad \text{から} \quad MRS = - \frac{\frac{\partial U'}{\partial x_1}}{\frac{\partial U'}{\partial x_2}} = - \frac{\alpha}{1-\alpha} \frac{x_2}{x_1} \quad \text{と超簡単。}$$

○ 解法 2 ラグランジュ乗数法

上の  $U'$  を用いた 「 $\text{Max}_{x_1, x_2} \alpha \ln x_1 + (1-\alpha) \ln x_2 \quad \text{s.t.} \quad p_1 x_1 + p_2 x_2 = y$ 」

という問題の代わりに  $L = \alpha \ln x_1 + (1-\alpha) \ln x_2 + \lambda [y - p_1 x_1 - p_2 x_2]$

とおいて 「 $\text{Max}_{x_1, x_2} L$ 」 を解く。(  $\lambda$  をラグランジュ乗数という )

$$\frac{\partial L}{\partial x_1} = \frac{\alpha}{x_1} - \lambda p_1 = 0 \quad \text{--- ①} \quad \frac{\partial L}{\partial x_2} = \frac{1-\alpha}{x_2} - \lambda p_2 = 0 \quad \text{--- ②} \quad \frac{\partial L}{\partial \lambda} = y - p_1 x_1 - p_2 x_2 = 0 \quad \text{--- ③}$$

①②③ を  $x_1, x_2, \lambda$  について解いて ( 最大値を求めるので1回微分を0とおく )

$$\lambda = \frac{1}{y} \quad x_1^* = \frac{\alpha y}{p_1} \quad x_2^* = \frac{(1-\alpha)y}{p_2}$$

ワルラスの需要関数

$$\begin{cases} p_1 x_1^* = \alpha y \\ p_2 x_2^* = (1-\alpha)y \end{cases}$$

であるから  $\alpha$  は全支出のうち  $x_1$  に支出する割合を表している。

また  $\frac{\partial L}{\partial x_i} = \frac{\partial U}{\partial x_i} - \lambda p_i = 0 \quad (i=1,2)$  としているのぞ

$$\lambda = \frac{\frac{\partial U}{\partial x_i}}{p_i} \leftarrow \text{限界効用} \quad p_i \leftarrow \text{限界費用 (偏微分の考えでは } \frac{\partial y}{\partial x_i} \text{ だからこう言う(多分))}$$

○包絡線定理 (Envelop Theorem)

$f(x, \lambda)$  という関数を考える。

$f$  を最適化 (最大化 または最小化) する  $x$  が  $\lambda$  の関数, すなわち

$$x^* \equiv x^*(\lambda) \quad \text{だとしたとき (＊は解=最適化されているという印)}$$

$$V(x^*(\lambda), \lambda) \equiv f^*(x^*(\lambda), \lambda)$$

によって 最適値関数 を定義する。

ここで  $\lambda$  が変動したとき  $V$  はどのように変化するのか。

$$\frac{dV}{d\lambda} = \frac{\partial f}{\partial x^*} \frac{dx^*}{d\lambda} + \frac{\partial f}{\partial \lambda} = \frac{\partial f}{\partial \lambda}$$

↑  
0 である。

全微分に関する定理  
 $f(x(t), y(t))$  のとき  
 $\frac{df}{dt} = \frac{\partial f}{\partial x} \frac{dx}{dt} + \frac{\partial f}{\partial y} \frac{dy}{dt}$   
 を用いている

なぜなら,  $f^*$  は最適値関数

⇒  $f^*$  は  $x^*$  によって最適化されている

⇒ 一階条件が満たされている。 ( $x^*$  は  $\frac{\partial f}{\partial x} = 0$  を解いて出したもの)

F.O.C & S.O.C

最適値 (最大値, 最小値) を求めたのだから 1回微分  $f' = 0$

これを一階の (必要) 条件 [First Order (Necessary) Condition, F.O.C] といい、

最大か最小かを調べるための 2回微分  $f'' \geq 0$

を二階の (十分) 条件 [Second Order (Sufficient) Condition, S.O.C] といい。

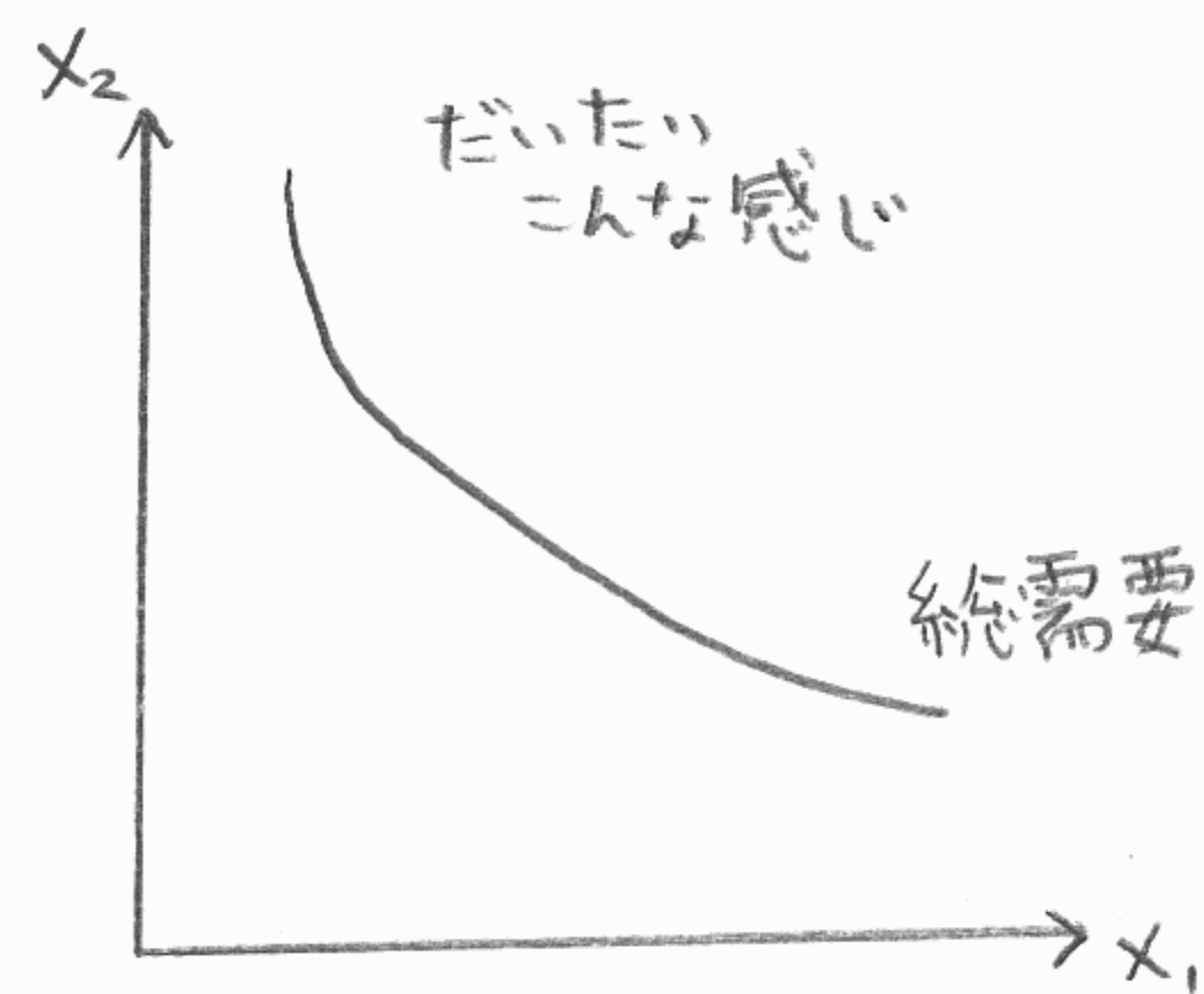
以上より  $V$  の変化は  $x$  を経由せずに  $\lambda$  の変化でわかる。

○ 市場での総需要

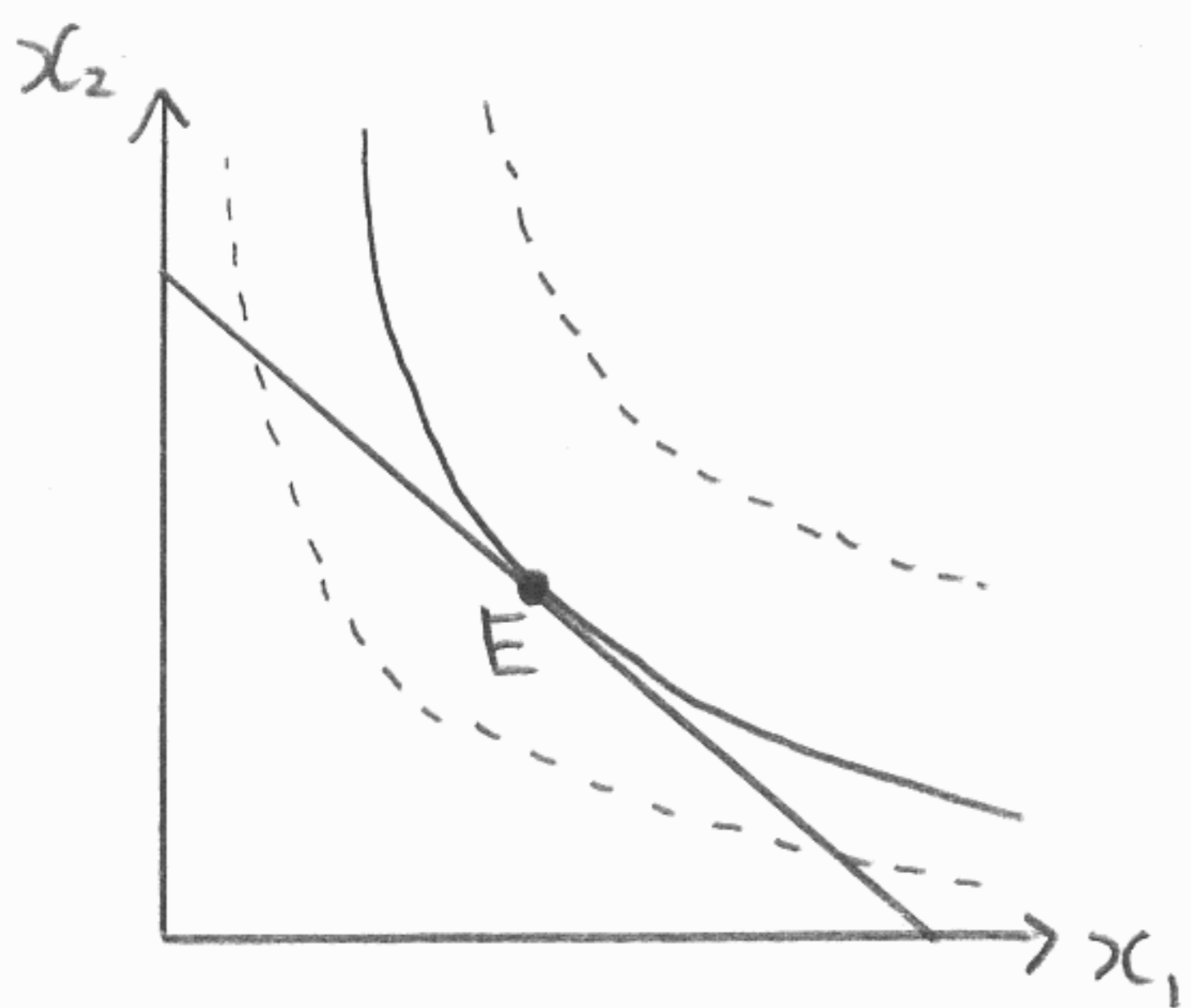
效用関数が Cobb-Douglas 型の消費者 A, B 2人からなる市場の需要を考える

Walras の需要関数は

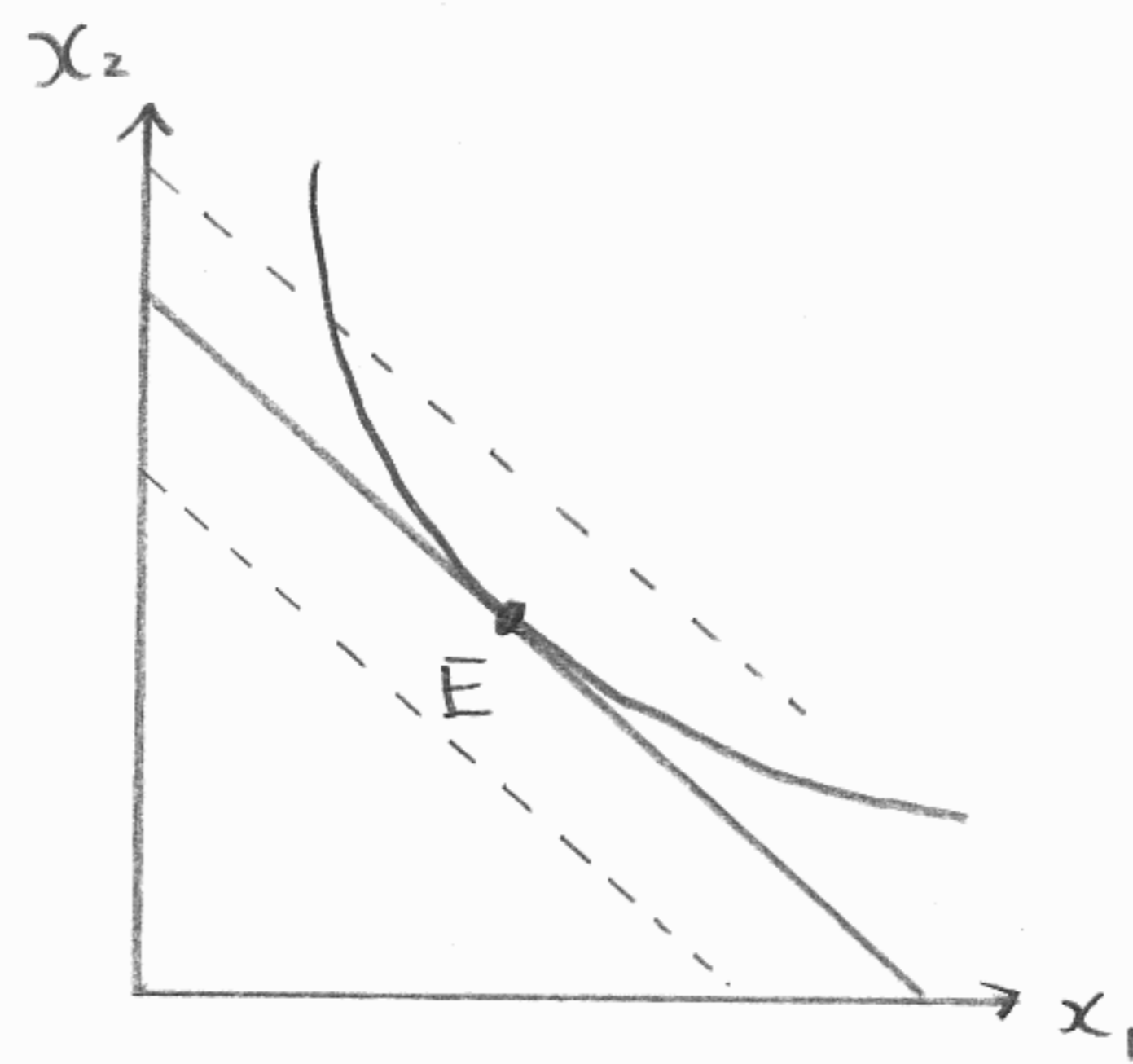
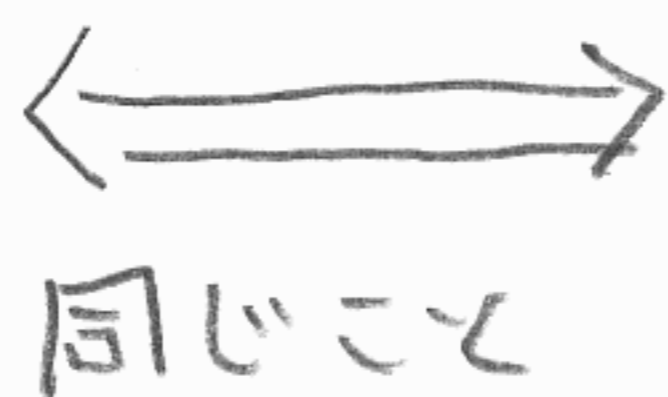
$$\begin{aligned} X_1^{A*} &= \frac{\alpha Y^A}{P_1} & X_1^{B*} &= \frac{\beta Y^B}{P_1} \\ X_2^{A*} &= \frac{(1-\alpha) Y^A}{P_2} & X_2^{B*} &= \frac{(1-\beta) Y^B}{P_2} \end{aligned} \Rightarrow \left. \begin{aligned} X_1^{A*} + X_1^{B*} \\ X_2^{A*} + X_2^{B*} \end{aligned} \right\} \begin{array}{l} \text{総需要} \\ \text{足すだけ!} \end{array}$$



○ 双対性 (Duality) 視覚的に考える



效用最大化  
予算制約線を固定して  
無差別曲線を動かす



支出最小化  
無差別曲線を固定して  
予算制約線を動かす

そこで今度は支出最小化問題を解いてみる。

$$\left[ \begin{array}{ll} \text{Min}_{x_1, x_2} p_1 x_1 + p_2 x_2 & \text{s.t. } u(x_1, x_2) = \bar{u} \end{array} \right]$$

↑  
一定

ラグランジ乗数法  $L = p_1 x_1 + p_2 x_2 + \mu [\bar{u} - u(x_1, x_2)]$   
 ↑  
λではなくてμと使い分け

$$\text{F.O.C } \frac{\partial L}{\partial x_i} = p_i - \mu \frac{\partial u(x_1, x_2)}{\partial x_i} = 0 \quad (i=1, 2)$$

$$\frac{\partial L}{\partial \mu} = \bar{u} - u(x_1, x_2) = 0$$

これらを  $x_1, x_2$  について解くと Hicks の需要関数  $h$  を得る。

$$x_1^* \equiv h_1 = h_1(p_1, p_2, \bar{u}), \quad x_2^* \equiv h_2 = h_2(p_1, p_2, \bar{u})$$

ここまで「効用最大化問題」や「支出最小化問題」を解いて  $u$  や  $y$  を最適化させた ( $u$  を最大化,  $y$  を最小化)。その結果, 最適化された  $u$  や  $y$  の値が求まり, 他の変数 ( $u$  の場合は  $p_1, p_2, y$   $y$  の場合は  $p_1, p_2, \bar{u}$ ) が変化したときの影響を調べることができる。

○ 間接効用関数  $\equiv u$  (効用) の最適値関数

Cobb-Douglas 型関数のとき

$$u(x_1, x_2) = \alpha \ln x_1 + (1-\alpha) \ln x_2$$

$$x_1^* = \frac{\alpha y}{p_1} \quad x_2^* = \frac{(1-\alpha)y}{p_2}$$

$$V(p_1, p_2, y) \equiv u^* = \alpha \ln \frac{\alpha y}{p_1} + (1-\alpha) \ln \frac{(1-\alpha)y}{p_2}$$

↑  
間接効用関数

○ 支出関数  $\equiv y$  (支出) の最適値関数

$$y(x_1, x_2) = p_1 x_1 + p_2 x_2$$

$$x_1^* = h_1(p_1, p_2, \bar{u}), \quad x_2^* = h_2(p_1, p_2, \bar{u})$$

$$E(p_1, p_2, \bar{u}) = p_1 h_1(p_1, p_2, \bar{u}) + p_2 h_2(p_1, p_2, \bar{u})$$

↑  
支出関数

○ 間接効用関数と支出関数

$$u(x_1, x_2) = x_1^\alpha x_2^{1-\alpha}$$

$$V(p_1, p_2, y) = \left(\frac{\alpha y}{p_1}\right)^\alpha \left(\frac{(1-\alpha)y}{p_2}\right)^{1-\alpha} = \bar{u} \quad (\ln \text{ を使わずに表した})$$

$y$  について解くと

$$y = \frac{p_1^\alpha p_2^{1-\alpha}}{\alpha^\alpha (1-\alpha)^{1-\alpha}} \bar{u} = E(p_1, p_2, \bar{u})$$

要するに

$V$  と  $E$  は逆関数の関係!

○ 恒等式

$$E(p, v(p, y)) \equiv y \rightarrow \text{効用 } v(p, y) \text{ を与える最小支出} = y$$

$$v(p, e(p, \bar{u})) \equiv \bar{u} \rightarrow E(p, \bar{u}) \text{ による支出から得られる最大効用は } \bar{u}$$

$$x(p, y) \equiv h(p, v(p, y)) \rightarrow \text{所得が } y \text{ の時の } \text{Varlas の需要関数は}$$

効用  $v(p, y)$  のときの Hicks の需要関数

$$h(p, u) \equiv x(p, e(p, u)) \rightarrow u \text{ を与える Hicks の需要関数は}$$

所得  $e(p, u)$  のときの Varlas の需要関数

### ○ スルツキー方程式 (Slutsky Equation)

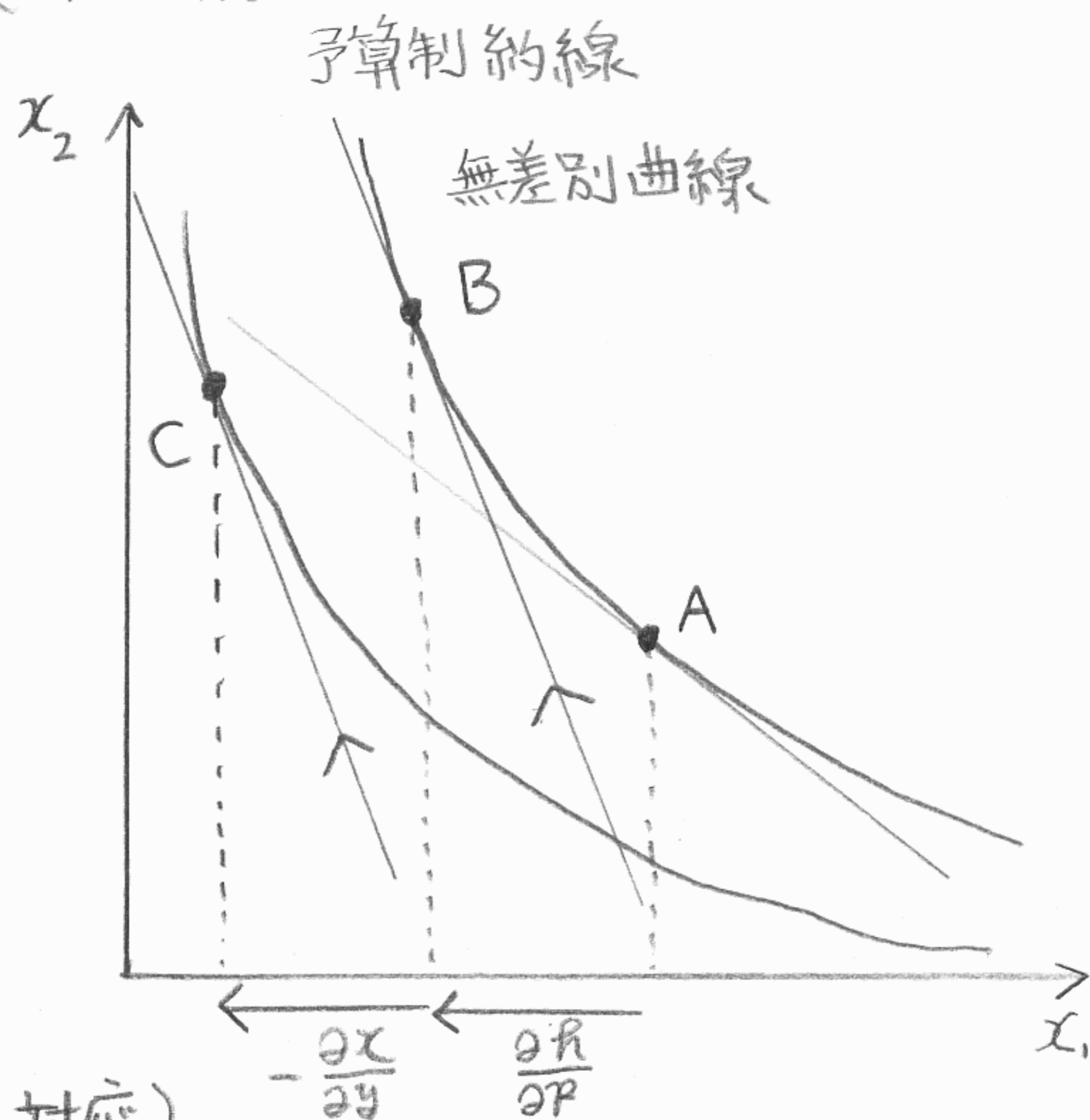
財の値段  $P$  が変化したとき需要  $x$  がどのように変わるか表現したもの

$$h(P, u) \equiv x(P, e(P, u))$$

$$\Rightarrow \frac{\partial h}{\partial P} = \frac{\partial x}{\partial P} + \frac{\partial x}{\partial y} \left( \frac{\partial e}{\partial P} \right) x$$

$$\frac{\partial x}{\partial P} = \frac{\partial h}{\partial P} - \frac{\partial x}{\partial y} x$$

スルツキー方程式



ここで  $\frac{\partial h}{\partial P}$  は 代替効果 を表す。

同じ無差別曲線を動く変化 (右上図の  $A \rightarrow B$  に対応)

-  $\frac{\partial x}{\partial y} x$  は 所得効果 を表す。

所得が変化したときの変化 (右上図の  $B \rightarrow C$  に対応)

## 企業の理論

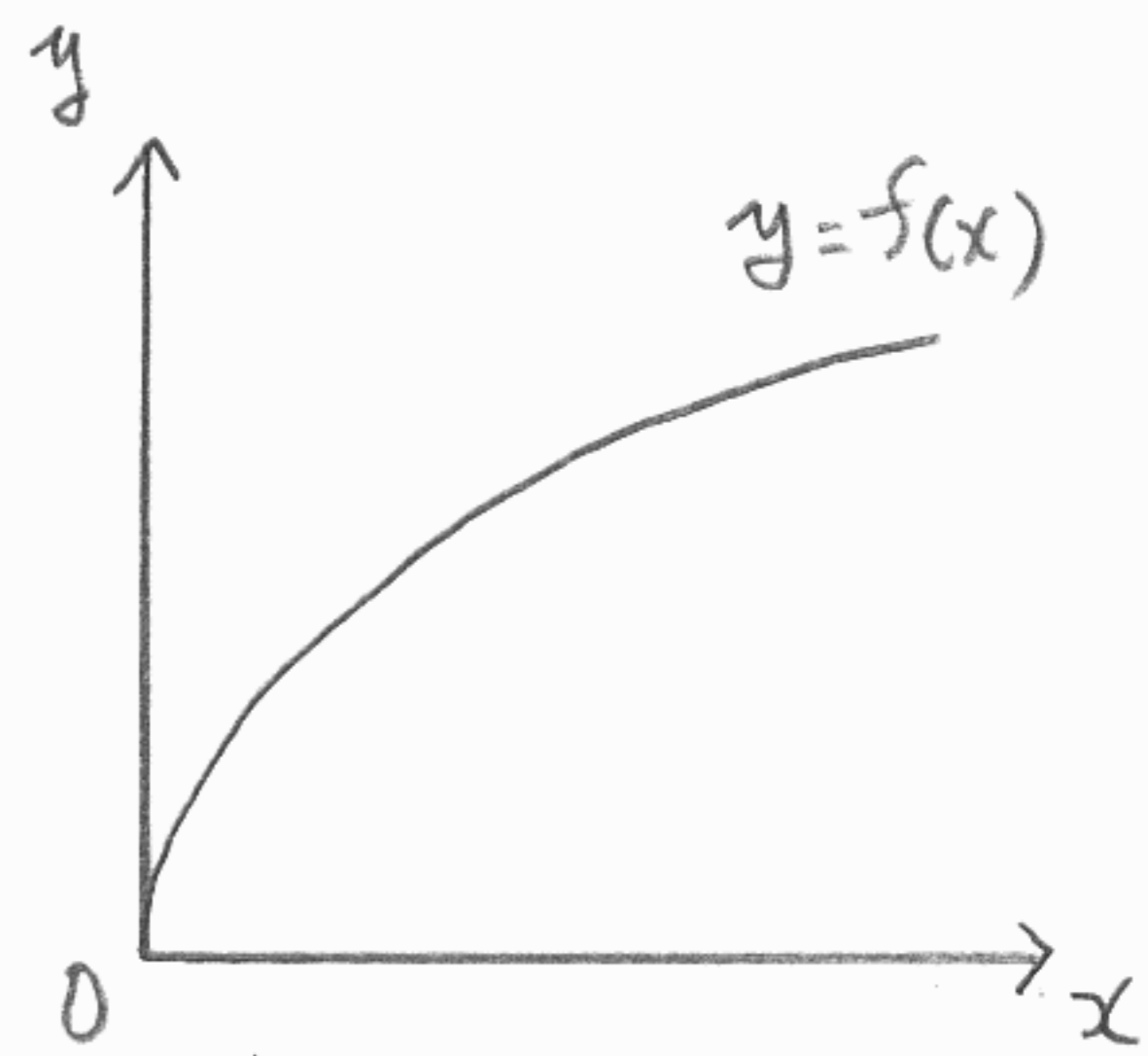
### ○ 利潤最大化問題 (生産要素が一つの場合)

労働とか資本とか、原料とか変数として表す

$$\pi = p y - w x$$

(利潤 = 売り上げ - 費用)

↑ profit (利潤)    ↑ price (価格)    ↑ product (生産量)    ↑ wage (賃金)    ↑ input (労働)



ここで  $y$  は  $x$  の関数で  $y = f(x)$  であり、これを 生産関数 という。

生産関数は効用関数と同じように  $f'(x) > 0$ ,  $f''(x) < 0$

↑ 限界生産                    ↑ 限界生産逓減

企業の目的は

$$\left[ \text{Max}_x p y - w x \right] \text{ s.t. } y = f(x) \iff \left[ \text{Max}_x p f(x) - w x \right] \text{ であるので,}$$

F.o.C  $\frac{\partial \pi}{\partial x} = p \cdot f'(x) - w = 0 \Rightarrow f'(x) = \frac{w}{p}$  を得る。